

KRITERIJI ZA OCENJEVANJE EKSPERIMENTALNEGA DELA – FIZIKA

Ime in priimek:	Datum:
------------------------	---------------

OCENJEVALNA LESTVICA				
nezadostno 1	zadostno 2	dobro 3	pravdobro 4	odlično 5
0 – 17 točk (0 – 49 %)	18 – 21 točk (50-59 %)	22 – 28 točk (60 – 79 %)	29 – 32 točk (80 % - 89 %)	33 – 36 točk (90 % - 100 %)

MERILA	OPIS MERIL	POTREBNO IZBOLJŠAVE 0T / 1T	DELNO IZPOLNJUJE 2T / 3T / 4T	IZPOLNJUJE 5T / 6T
1. IZVAJANJE, OPAZOVANJE IN MERJENJE EKSPERIM.	Učenec je izredno dober opazovalec, ki natančno in samostojno sledi navodilom, pri delu ni površen. Pravilno odčita vrednosti in jih zapiše.			
2. NATANČNOST PRI DELU, ODNOS DO DELA	Skrbno prebere navodila in jih natančno upošteva. Za delo je zainteresiran in sodeluje z vsemi člani v skupini. Pri delu je vztrajen.			
3. RAVNANJE Z LABORATORIJSKIM PRIBOROM	Z laboratorijskim priborom ravna varno. Aparaturo zna sestaviti po sliki ali navodilu. Po končanem delu prostor ustrezno uredi, laboratorijski pribor ustrezno očisti in pospravi.			
4. PISANJE POROČILA IN ZAPISOVANJE PODATKOV	Poročilo natančno, skrbno izpolni. Rezultate in ugotovitve pravilno in natančno zapiše, grafe in tabele pravilno izpolni, navaja ustrezne merske enote. Skico natančno nariše in označi. Pisava je čitljiva.			
5. VARNOST IN DELOVNA DISCIPLINA	Zna poskrbeti za svojo varnost in varnost sošolcev. Skrbno ravna z lab. priborom in delovno površino. Ves uporabljen pribor in delovno površino na koncu očisti in pospravi. Pri izvajanju eksperimentov je discipliniran, ne potrebuje opozoril in brez razloga ne zapušča delovnega mesta. Pozna kemijske znake za nevarnost in jih upošteva.			
6. PREDSTAVITEV	Ustrezno predstavi pribor, potek dela, rezultate in ugotovitve. Govori dovolj glasno in razumljivo. Pravilno uporablja in razloži strokovne izraze.			
SKUPNO ŠTEVILO TOČK				
OCENA				

OPISNIKI IN KRITERIJI PISNEGA OCENJEVANJA ZNANJA (FIZIKA)

<p style="text-align: center;">ODLIČNO 5 (90 % – 100 %)</p>	<p>Učenec izkazuje znanje vseh standardov in minimalnih standardov znanja, reši tudi naloge najvišjih taksonomskih stopenj. Nazorno izkazuje problemsko znanje in se navezuje na praktične izkušnje iz fizikalnih eksperimentov. Naloge rešuje sistematično, korake reševanja dosledno zapiše, uporablja kreativne tehnike reševanja in fizikalno terminologijo ter simboliko. Usvojeno znanje zmore razširiti in uporabiti v novih neznanih situacijah. Logično sklepa in svoje odločitve argumentira, dobljene rešitve ustrezno oceni in jasno presodi njihovo pravilnost.</p>
<p style="text-align: center;">PRAV DOBRO 4 (80 % – 89,5 %)</p>	<p>Učenec izkazuje vse minimalne standarde in tudi večino temeljnih standardov znanja. Naloge najvišjih taksonomskih stopenj rešuje dokaj sistematično, vendar je pri zapisu opaziti nedoslednost, redko uporabi izkušnje iz fizikalnih eksperimentov. Uporablja kreativne tehnike reševanja, zadovoljivo vključuje fizikalno terminologijo in simboliko. Izkazano znanje pogostokrat uporabi v novih situacijah, kjer primerno interpretira fizikalne pojme, jih pravilno uporabi, rezultate zmore primerjati ter delno razložiti. Težave ima le pri sintezi in vrednotenju, kajti usvojeno znanje ni povsem stabilno v novih neznanih situacijah.</p>
<p style="text-align: center;">DOBRO 3 (65 % – 79,5 %)</p>	<p>Učenec izkazuje nekatere temeljne standarde in vse minimalne standarde znanja. Pravilno reproducira znanje, razume učno snov, vendar brez utemeljevanja. V manjši meri uporablja fizikalno terminologijo in simboliko, v znanju je opaziti pomanjkljivosti. Rešuje naloge, kjer usvojeno znanje uporabi v znanih situacijah, oziroma poznanih tipih nalog. Dokaj zadovoljivo pojasni fizikalne pojme, jih pravilno uporabi, rezultatov večinoma ne predvidi in ne presodi njihove smiselnosti.</p>
<p style="text-align: center;">ZADOSTNO 2 (45 % – 64,5 %)</p>	<p>Učenec ima usvojeno večino minimalnih standardov znanja. Čeprav je znanje pomanjkljivo z omejenim razumevanjem vsebine, zmore reproducirati znanje, predvsem pri nalogah nižjih taksonomskih stopenj. Fizikalna terminologija je zelo šibka, saj so osnovni pojmi precej površno naučeni, zato ne prepozna uporabnosti podatkov. Premore rutinsko znanje s šibko kreativnostjo brez samokontrole v prepoznavanju napak.</p>
<p style="text-align: center;">NEZADOSTNO 1 (0 % – 44,5 %)</p>	<p>Učenec ne dosega potrebnih minimalnih standardov znanja, niti v minimalnem obsegu ne pozna osnovnih fizikalnih pojmov. Naloge najnižjih taksonomskih stopenj rešuje površno, pogosto se jih loti z ugibanjem. Fizikalna terminologija mu je tuja, naučena vsebina je brez povezav in površno usvojena, zato jo napačno uporabi, ali pa naloge ne rešuje.</p>

OPISNIKI IN KRITERIJI USTNEGA OCENJEVANJA ZNANJA (FIZIKA)

<p style="text-align: center;">ODLIČNO 5 (90 % – 100 %)</p>	<p>Učenec izkazuje poleg temeljnih in minimalnih standardov znanja tudi problemsko znanje. Samostojno, pravilno in sistematično odgovarja na vsa vprašanja, tudi tista najvišjih taksonomskih stopenj. Pri odgovarjanju na vprašanja je učenec hiter in odziven. Se fizikalno pravilno in jasno izraža, samostojno sklepa, prepričljivo in logično razlaga ter argumentira trditve, jasno interpretira podatke in jih sintetizira. Razširja in povezuje usvojeno znanje na nove neznane primere, pri čemer uporablja različne metode s kreativnimi tehnikami reševanja. Pri odgovorih na vprašanja se navezuje na izkušnje in ugotovitve iz fizikalnih eksperimentov.</p>
<p style="text-align: center;">PRAV DOBRO 4 (80 % – 89,5 %)</p>	<p>Učenec izkazuje večino temeljnih in vse minimalne standarde znanja. Primerno utemeljuje in oblikuje argumente, vendar pri odgovorih ni povsem samostojen, zato je učiteljeva pomoč potrebna v minimalni meri. Oblikuje odgovore s svojimi besedami, vendar še vseeno fizikalno ustrezno. Primerno interpretira matematične pojme, jih pravilno uporabi, poti reševanja zmore pojasniti, primerjati ter delno razložiti in presoditi rezultate. Težave ima le pri sintezi in vrednotenju, kajti usvojenega znanja ne zmore uporabiti v novih neznanih situacijah. Redko se naveže na izkušnje fizikalnih eksperimentov.</p>
<p style="text-align: center;">DOBRO 3 (65 % – 79,5 %)</p>	<p>Učenec izkazuje nekatere temeljne standarde znanja in vse minimalne standarde znanja. Z učiteljevo pomočjo pravilno reproducira znanje, razume učno snov, vendar brez utemeljevanja, v znanju je opaziti pomanjkljivosti. Pri odgovarjanju na vprašanja je opaziti šibko samokontrolo z majhno kreativnostjo, vendar s pomočjo učitelja napotke ustrezno upošteva in uporabi. Njegov nastop je neprepričljiv s šibko fizikalno terminologijo. Ugotovitev fizikalnega eksperimentiranja ne omenja.</p>
<p style="text-align: center;">ZADOSTNO 2 (45 % – 64,5 %)</p>	<p>Učenec izkazuje večino minimalnih standardov znanja. Čeprav je znanje pomanjkljivo z omejenim razumevanjem vsebine, zmore z učiteljevo pomočjo odgovoriti na vprašanja nižjih taksonomskih stopenj. Fizikalna terminologija je zelo šibka, ne prepozna uporabnosti podatkov. Ob učiteljevi pomoči in namigih prikliče minimalno znanje, vendar ga ne zna učinkovito uporabiti. Premore rutinsko znanje s šibko kreativnostjo brez samokontrole v prepoznavanju napak.</p>
<p style="text-align: center;">NEZADOSTNO 1 (0 % – 44,5 %)</p>	<p>Učenec ne dosega večine minimalnih standardov znanja niti ne pozna osnovnih fizikalnih pojmov, podatkov, definicij. Na vprašanja iz najnižjih taksonomskih stopenj odgovarja površno, pogosto se jih loti z ugibanjem. Kljub učiteljevi usmerjeni spodbudi in pomoči, le-te ne zmore uporabiti. Fizikalna terminologija mu je tuja, naučena vsebina je brez povezav in površno usvojena, zato jo napačno razlaga, ali pa na vprašanja sploh ne odgovori.</p>